L'Audit dei processi statistici: esperienza del MiSE nelle statistiche dell'energia

Alessandro Serra – Giovanni Perrella

Ministero dello sviluppo economico -

Gli Enti coinvolti nelle statistiche dell'energia in Italia

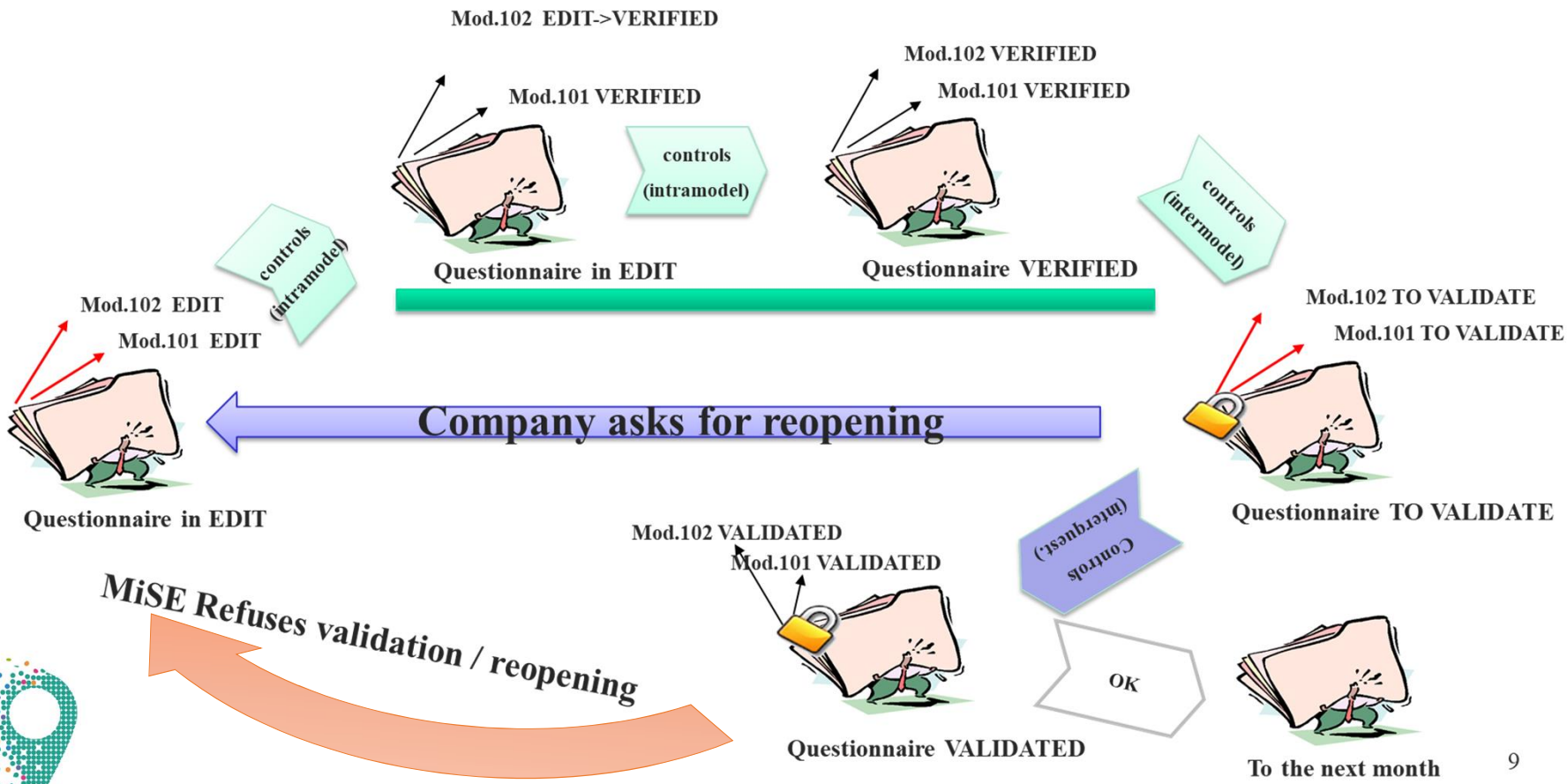
G. Perrella- A. Serra
MiSE

Il processo statistico oggetto di indagine

Importazione, esportazione e consumo di prodotti petroliferi (MSE-00009)

- Il processo in esame è una statistica da indagine (SDI) basata su un campione ragionato non probabilistico che copre la quasi totalità del fenomeno oggetto di studio (oltre 98%). I dati rilevati riguardano le esportazioni, le importazioni e l'immissione in consumo di prodotti petroliferi da parte delle società italiane, presso le quali le informazioni sono raccolte mensilmente.
- L'obbligo di risposta, sancito sia dal PSN che dal decreto legislativo n. 249 del 31 dicembre 2012, fa sì che non vi sia mancata risposta (elevata sanzione amministrativa pecuniaria prevista dall'art. 11 del dlgs 249/2012 che varia tra i 2000 e 5000 € per ogni comunicazione mancante, incompleta o trasmessa con ritardo).
- La raccolta dei dati avviene attraverso un applicativo on-line denominato *i-*SISEN, a cui tutti i rispondenti hanno accesso (ciascuno con credenziali personalizzate assegnate dal Ministero) e su cui si svolgono le principali operazioni di controllo e correzione dei valori immessi.
- L'immissione dei dati da parte dei rispondenti avviene direttamente all'interno dell'applicativo, con variabili pre-codificate e senza procedure di integrazione nell'applicativo, poiché l'indagine è diretta e non sono coinvolte fonti aggiuntive.

I controlli di qualità: inter - intra modello ed inter questionari



La valutazione semestrale indipendente dell'AIE

MOS Report Card
Italy
Period: From July 2017 to December 2017

	good
	fair
	poor
	n.a.

OIL

			January - June 2017	July - December 2017
1	**Timeliness**			
1.1	Submission date			
1.2	Response time to queries, overall quality of answers			
2	**Completeness**			
2.1	Data coverage compared to annual			
2.2	Availability of trade breakdowns:	*Primary imports*		
		Primary exports		
		Secondary imports		
		Secondary exports		
3	**Data Quality**			
3.1	Internal consistency			
3.2	Size of statistical differences:	*Primary products*		
		Secondary products		
3.3	Size of refinery loss			
3.4	Comparison with annual data:	*Production*		
		Primary imports		
		Primary exports		
		Refinery intake		
		Gross refinery output		
		Secondary imports		
		Secondary exports		
		Deliveries		
3.5	Share of non-specified in total trade:	*Primary imports*		
		Primary exports		
		Secondary imports		
		Secondary exports		
3.6	Other data quality issues			
4	**Other**			
4.1	Use of the Energy Data Management Center			

GAS

1	**Timeliness**			
1.1	Submission date			
1.2	Response time to queries, overall quality of answers			
2	**Completeness**			
2.1	Data coverage compared to annual			
3	**Data Quality**			
3.1	Internal consistency			
3.2	Size of statistical differences			
3.3	Comparison with annual data:	*Production*		
		Net Trade		
		Deliveries		
		Stocks		
3.4	Consistency of GCV	*Production*		
		Deliveries		
		Net Trade		
3.5	Comparability with GTF			
3.6	Other data quality issues			
4	**Other**			
4.1	Use of the Energy Data Management Center			

Aspetti da migliorare nei prossimi mesi

Punti di attenzione:

a) Pur essendo posta attenzione alla qualità dei dati mediante una serie di controlli successivi sia interni che esterni all'applicativo, non è implementato un sistema di indicatori di qualità che potrebbe essere adottato sia a scopi di monitoraggio che di miglioramento delle future edizioni della rilevazione.

b) Non è disponibile una misura della specifica attenzione alle esigenze e alla soddisfazione degli utenti mediante. Per il momento, infatti, è monitorato soltanto il numero di accesso alle diverse pagine del sito. Si potrebbe, ad esempio, effettuare una semplice indagine di soddisfazione svolta on-line al momento dell'accesso alle pagine web delle statistiche energetiche del MiSE.

c) Manca una nota metodologica che illustri agli utenti interessato le procedure che hanno caratterizzato l'indagine, (le informazione in proposito sono comunque desumibili indirettamente dal regolamento istitutivo).

Criticità:

Si è evidenziato il problema della conservazione dei dati forniti dai rispondenti: non vi è infatti, all'interno del database, una separazione delle tabelle dei dati identificativi e dei corrispondenti valori, rendendo pertanto vulnerabile l'anonimità delle informazioni in caso di accessi non autorizzati. Il problema potrebbe facilmente essere superato assegnando identificativi fittizi alle società e conservando a parte il raccordo con i nominativi reali.

La doppia natura dei dati, statistica ed amministrativa, li rende utilizzabili anche in forma non anonima per usi dell'Amministrazione Pubblica.